

**Angela D. Coşciug**  
Université d'État „Alecu Russo” de Bălţi  
République de Moldova  
acosciug@yahoo.com

Article de synthèse  
UDC: 371.3::811.133.1:378(478.9)  
DOI: 10.19090/MV.2023.14.93-105

## **CONSIDÉRATIONS SUR LA DIDACTIQUE EN LIGNE DE LA LEXICOLOGIE FRANÇAISE EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE MOLDAVE**

*RÉSUMÉ:* Dans l'article nous proposons une étude de la didactique de la lexicologie française à distance avec la mise en relief des spécificités du contexte dans lequel cette didactique se réalise. On débute avec la présentation des contenus à didactiser pour s'arrêter en détails à la méthodologie et la différence avec la didactique en présentiel. Tout ça pour montrer que la didactique en ligne peut souvent résoudre les problèmes que celle en présentiel ne peut pas résoudre. Nous faisons référence, par exemple, au problème épineux du subjectivisme dans l'évaluation des apprenants. Dans la didactique générale on met en place toute une liste de méthodes efficaces d'enseignement et d'apprentissage. Toutes ces méthodes peuvent être appliquées avec succès en didactique en ligne.

*Mots clé:* didactique, enseignement, apprentissage, évaluation, méthode, enseignant, apprenant.

## **ONLINE DIDACTICS OF FRENCH LEXICOLOGY IN THE MOLDOVA UNIVERSITY CONTEXT**

*ABSTRACT:* The paper deals with a study of the teaching and learning of French lexicology online by highlighting the specificities of the context in which this activity is carried out. We start with the presentation of the course content, then consider the methodology in detail and focus on the difference between online and face-to-face teaching. The analysis shows that online teaching can often solve several problems that face-to-face teaching cannot, for example, the issue of the subjective assessment of learners. Although general didactics offers a whole list of effective methods of teaching and learning in the face-to-face context, all these methods can also be successfully applied in online teaching.

*Key words:* applied linguistics, teaching, learning, evaluation, method, teacher, learner.

### **1. INTRODUCTION**

À l'époque des ordinateurs et de hautes technologies d'information et de communication le système d'éducation a subi des transformations colossales dans le sens que les technologies en question ont commencé à être intégrées

progressivement en classe ouvrant de nouvelles possibilités d'enseignement, d'apprentissage et même d'évaluation. Les possibilités dont nous parlons visent encore la modification du type de classe. Ainsi, la classe en présentiel cède peu à peu la place à la classe à distance, car ce nouveau type de classe augmente les opportunités des apprenants à faire des études dans l'institution qui les attire, même si celle-ci se trouve de l'autre côté du continent ou dans l'autre hémisphère de la planète.

Comme le démontre la triste expérience des années 2020–2022, la classe à distance s'est avérée indispensable au cas des épidémies planétaires où le contact direct entre les gens était plus qu'inquiétant.

Si l'on considère de près l'expérience de la didactique en matière d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation à distance, il y a des pays qui jouissent d'un réseau très bien développé d'institutions pédagogiques où cette didactique du nouveau type est très bien mise en place. Cela se réfère en égale mesure aux institutions d'enseignement universitaire, pré-universitaire ou professionnel.

À la différence de ces pays, la didactique à distance, appelée encore « en ligne » dans les institutions d'enseignement moldaves, soient-elles pré-universitaires, universitaires ou professionnelles, est liée, principalement, à la période où tout le monde a dû combattre contre la COVID-19. L'épidémie a mis tous les pédagogues moldaves dans la situation à apprendre en 24 heures à enseigner en ligne toutes les disciplines et les élèves et les étudiants à apprendre à travers un ordinateur, un portable, une application du type Skype, Zoom ou Google Meet.

La provocation a été des plus inattendues, car elle demandait de la part des enseignants, mais également des apprenants des compétences doubles, autrement dit des compétences dans deux domaines différents du savoir – l'informatique et la discipline enseignée ou apprise. Les institutions en question ont fait preuve d'une rapidité colossale dans leur intention de faire face à cette provocation et ont proposé des séminaires en ligne pour instruire les pédagogues dans la didactique à distance. Et les bons résultats ne se sont pas laissés attendre, car les enseignants et les apprenants ont mis en place un enseignement, un apprentissage et même une évaluation des résultats des plus divers et motivés par le contexte.

La didactique en ligne, différente, en somme, de la didactique axée sur l'utilisation des technologies d'information et de communication ou des technologies d'information et de communication didactiques, est une activité en classe qui se fait entièrement moyennant l'internet ou l'intranet. Elle se fait ayant à

la base des applications spéciales pour mettre en contact verbal, auditif et visuel, les acteurs du processus didactique. Dans ce cas, le contact en question est de nature limitée, surtout dans sa composante visuelle : on ne peut pas voir ce que la caméra ne montre pas. Par conséquent, ce type de didactique se confronte à certains obstacles, ce qui nous fait penser aux atouts et aux inconvénients de son application en classe, on pourrait même parler des risques.

Selon nous, les atouts principaux sont les suivants :

- restriction du contact physique direct entre les gens (qui, au cas des épidémies, diminue totalement le risque d’infection et de la propagation de la maladie) ;
- possibilité d’explorer à tout moment des sources pédagogiques de valeur qu’on trouve sur la toile (dictionnaires, livres, guides, manuels, images, vidéos etc.) ;
- possibilité de passage rapide d’une source de documentation à l’autre ou de travail concomitant sur deux ou même plusieurs pages électroniques différentes ;
- possibilité de voir à tout instant un texte écrit ou un matériel visuel à de différents zooms, réglés par l’enseignant ou même l’apprenant lui-même ;
- possibilité de faire appel sur place à des documents auditifs authentiques ;
- possibilité d’entrer en dialogue à une grande et souvent à une très grande distance avec des parleurs natifs dans le cas des classes de langues étrangères ;
- possibilité de travailler des sources en différentes extensions – doc, pdf, rif etc. ;
- possibilité de travailler à chaque instant l’articulation en langue étrangère, tout ça à travers les moteurs de synthèses de la parole à la manière des natifs.
- Les inconvénients de base sont liés souvent :
- au fait que les enseignants et souvent les apprenants possèdent insuffisamment de compétences sur les plateformes qui sont créées pour l’enseignement à distance ;
- aux perturbations sonores qui apparaissent lors de la communication orale concomitante de plusieurs personnes en classe à distance ;
- à l’impossibilité souvent de suivre de prêt les apprenants pour qu’ils gardent l’originalité des activités qu’on leur propose ;
- aux pannes d’électricité et de connexion à l’internet qui surviennent souvent lors des classes en ligne ;

- à la vitesse insuffisante de l'internet pour assurer une bonne connexion.
- Les risques sont liés principalement :
- à l'influence négative de la radiation de l'ordinateur sur le corps humain en général et les yeux en particulier ;
- au fait que les enseignants et les apprenants doivent se trouver des heures entières connectés à une application ; si cette connexion se fait à travers un ordinateur, ils doivent rester en position verticale, difficile à supporter une longue période de temps.

## 2. DIDACTIQUE EN LIGNE DE LA LEXICOLOGIE FRANÇAISE EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE MOLDAVE

Par le titre annoncé on sous-entend, sur les pages de cet article, l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation de la lexicologie française comme cours théorique et pratique, prévu, dans les universités moldaves, pour les étudiants en deuxième année.

### *2.1. Didactique du lexique et didactique de la lexicologie. Points de touche et différences*

Mais avant de passer à la didactique de la lexicologie comme science on croit nécessaire de mettre en valeur la distinction de la didactique de cette discipline de la didactique du lexique, car ces deux types de didactique font souvent confusion et cette distinction est une chose essentielle dans notre cas. Il est indiscutable que la didactique du lexique fait partie, dans la bonne majorité des cas, de la didactique de la lexicologie, mais cette science ne se réduit pas à ce but seulement.

### *2.2. Didactique du lexique*

À l'heure actuelle, dans la didactique du lexique, on enregistre habituellement deux types d'approche : une qui prescrit un enseignement qui ouvre un apprentissage systématique et spécifique des unités lexicales de la langue, quelles que soient leur structure et complexité, et l'autre liée aux activités d'expression et de communication, autrement dit d'apprentissage des unités lexicales en contextes d'emploi.

Rappelons que toute interprétation langagière se fait en contexte, compte tenu de la variabilité de l'unité lexicale. Par conséquent, la didactique du lexique se veut, en définitive, une didactique du contexte d'emploi.

Le contexte, dans ce cas, a aussi son rôle et le didacticien doit en tenir compte. Les notions de « réseau sémantique », de « fonction lexicale » ou de « nature lexico-grammaticale » font directement ou indirectement allusion à la faculté des unités lexicales de se combiner et de former des structures complexes qui se veulent également enseignées et apprises, si l'on prétend parler de la didactique du lexique.

La mise au centre de la didactique du lexique des notions de contexte et cotexte fait aboutir premièrement à la didactique de la lecture ou à celle de l'écriture, développées surtout dans les années 1980-2000, puis à celle basée sur la référence lexicale, le processus cognitif, la catégorisation (théories du prototype), la théorie du discours et de l'énonciation, la composante sociolinguistique qui met en place la variété des usages etc.

Par conséquent, si la didactique du lexique a appris à mettre en valeur les découvertes d'ordre linguistique, sémiotique, sociolinguistique etc., elle s'est approchée encore et encore de la didactique de la lexicologie comme discipline linguistique.

### *2.3. Didactique de la lexicologie*

La lexicologie comme branche de la linguistique a comme objet d'étude le lexique d'une langue (Cappeau 2008 : 56), tout ça dans une perspective synchronique et diachronique.

La didactique d'une discipline qui se préoccupe du lexique d'une langue n'est pas totalement la didactique de ce lexique. C'est la didactique d'un champ de recherche, en premier lieu, qui met en place un métalangage à apprendre. De façon générale, la didactique en présentiel prend en charge deux choses : (1) des contenus à didactiser selon (2) une méthodologie spécifique.

### *2.4. Contenus à didactiser*

Les contenus à enseigner, apprendre et évaluer dans la lexicologie française peuvent être présentés par deux termes génériques, et notamment ceux de « réalité incidente » (décrite dans des termes d'orthographe, de prononciation) et de « réalité explicite » (décrite à travers les rapports de synonymie, polysémie, antonymie, homonymie; l'étymologie; le contour socio-culturel et territorial etc.).

Dans la « réalité incidente » on identifie quelques composantes de base à didactiser (Calaque & David 2004 : 36), et notamment :

- la typologie des unités lexicales selon leur côté expressif (oral ou écrit) (Auroux, 1992) ;
- les différences lexicales imposées par l’homonymie (l’homophonie et l’homographie) ;

Dans la « réalité explicite » l’intérêt du didacticien portera, en premier lieu, sur :

- les schémas de formation des unités lexicales en français (Babin 1998; Calaque 2002 : 24) ;
- les types de l’emprunt ;
- les types de synonymie ;
- la synonymie relative des unités lexicales ;
- les motifs de l’apparition de la polysémie ;
- les types de polysémie ;
- les faux antonymes ;
- les registres de la langue ;
- ces variations territoriales.

## 2.5. Méthodes de didactisation de la lexicologie française

La didactique comme science a décrit une multitude de méthodes d’enseignement d’une langue, mais qui s’avèrent être également efficaces pour la didactique du métalexique. Nous en donnons ci-dessus quelques-unes. Ainsi, selon Landsheere (Landsheere 1992: 130), il faudrait appliquer :

- (1) des méthodes *directes* d’instruction, centrées, en bonne partie, sur l’activité de l’*enseignant* (l’*exposition des faits*, l’*explication*, l’*observation*, la *démonstration*, le *travail à la base du manuel* etc.);
- (2) des méthodes d’instruction *indirectes*, centrées sur les *apprenants* et qui s’avèrent efficaces quand :
  - (a) elles ont pour but le développement (chez les apprenants) des capacités et des performances de pensée (et encore, à la française, bien sûr) ou
  - (b) elles visent à former des attitudes et à développer des habiletés impersonnelles (ici s’inscrivent de telles méthodes comme la problématisation, l’étude des cas, la modélisation, la simulation etc.);
- (3) des méthodes d’instruction *de type interactif* qui ont pour caractéristique de base le fait qu’elles mettent les acteurs de l’interaction éducative dans

une relation de partenariat, favorisant la réunion des apprenants en groupes pour réaliser des tâches (on cite ici la *conversation*, les *débats*, la *solution des tâches en groupes*, le *brainstorming*, l'*apprentissage par la coopération* etc.);

- (4) des méthodes d'instruction *de type expérimental*, centrées sur les apprenants où l'on met l'accent surtout sur le processus d'apprentissage (on cite ici l'*exercice*, le *learning by doing*, les *travaux pratiques*, les *projets*, l'*apprentissage par l'investigation et la découverte*);
- (5) des méthodes d'instruction *facilitant l'étude indépendante et différentielle* où les acteurs de base sont les apprenants et le rôle de l'enseignant est réduit au minimum (les apprenants sont évalués, mais ils peuvent aussi s'autoévaluer et cela stimule leur pensée critique).

Les méthodes énumérées peuvent être classifiées encore selon d'autres critères (Cerghit 1997: 23), comme celui :

- a) *historique* qui met en place les méthodes *traditionnelles, classiques* (l'*exposition*, la *conversation*, l'*exercice* etc.) et *modernes* (la *méthode de l'algorithme*, la *problématisation*, le *brainstorming*, l'*instruction programmée* etc.);
- b) de l'*extension de la sphère de l'applicabilité* selon lequel on identifie des méthodes *générales* (l'*exposition*, le cours magistral, la *conversation*, etc.) et *particulières* ou *spéciales* (pour enseigner un sujet plus restreint; ici s'inscrit l'*exemple*);
- c) de la *modalité principale de présentation des connaissances* qui nous permet de parler des méthodes *verbales* (basées sur le métaterme écrit ou articulé) et *intuitives* (basées sur l'observation directe des objets, des phénomènes);
- d) du *degré de participation des apprenants aux activités*, qui nous permet de parler des méthodes *expositives* (appelées encore passives), (centrées sur la mémoire reproductive et l'écoute passive de l'enseignant) et *actives*, qui permettent d'explorer personnellement la réalité étudiée ;
- e) de la *fonction didactique principale*, qui nous aide à décrire les méthodes d'enseignement et de communication avec la fonction de base de consolidation, de vérification et d'appréciation des résultats ;
- f) de la *modalité d'administration de l'expérience* qui va être cumulée, principe qui nous fait distinguer les méthodes *algorithmiques* ou *euristiques* (la dernière basée sur la propre découverte et la solution du problème);

- g) de la *forme d'organisation du travail*, qui met en place les méthodes *individuelles*, celles d'*enseignement-apprentissage en groupe* (homogène ou hétérogène), les méthodes *intègres*, qui visent tous les apprenants de la salle; les méthodes *combinées* ;
- h) de l'*axe de l'apprentissage, mécanique* (à travers la réception) ou *conscient* (à travers la découverte), qui met en place l'exposition, la démonstration, la conversation euristique, l'observation dirigée, l'instruction programmée, l'étude des cas etc.);
- i) du *changement produit chez l'apprenant*, qui met en valeur les méthodes *hétérostructurales* (quand la transformation se produit à travers autrui comme dans le cas de l'exposition, de la conversation, de l'étude des cas, de la problématisation etc.) ou *autostructurales* (quand l'apprenant s'autotransforme comme dans le cas de la découverte, de l'observation, de l'exercice etc.

Comme l'atteste C. Cucuş (à voir Cucuş 2006: 291), toutes ces méthodes doivent agir ensemble, si l'on veut que le résultat soit positif dans le cas de la didactique d'un sujet quelconque.

Toutes les méthodes présentées peuvent être mises en pratique dans la didactique de la lexicologie française en présentiel et à distance.

Quand la didactique est à distance, certaines spécificités s'imposent, et notamment :

- dans le cours magistral on peut faire appel plus souvent à des corpus conçus en Power Point ou dans d'autres extensions ;
- dans la découverte comme méthode de didactisation on peut appliquer des sites ou laisser aux apprenants à trier des sites pour découvrir les choses ou la vérité des choses qui les intéressent ;
- dans l'application de la problématisation dans la didactique à distance on peut donner un champ d'investigation plus ample grâce aux possibilités offertes par la toile et l'ordinateur ;
- dans la démonstration on peut faire appel à de courtes vidéos qui servent très bien de preuve à ce que l'on affirme ;
- le travail en groupe est rendu plus difficile à cause du fait que les participants sont à distance et la connexion électronique n'est pas toujours en mesure à assurer une collaboration efficace ;
- le professeur doit choisir attentivement les activités proposées aux apprenants pour ne pas les mettre en embarras à cause de la distance ;



- le professeur peut proposer avec succès des activités en accord avec le niveau de perception individuelle de l'apprenant ;
- le professeur peut proposer des activités liées au triage des unités lexicales du français en accord avec certains principes et tout ça à travers des moteurs en ligne.

Maintenant nous nous proposons d'analyser en détail chaque méthode décrite par les savants comme une qui sert à la didactisation de la lexicologie française.

### *L'exposition*

Dans l'enseignement en ligne de la lexicologie française, l'exposition est probablement la méthode clé, car elle confine à la méthode du cours magistral. Il y a quelques exigences envers l'exposition en classe, et notamment elles portent sur le débit de la parole de l'enseignant. Le débit doit être toujours modéré dans l'exposition métalinguistique en langue étrangère. En didactique à distance le débit modéré est une première exigence pour éviter les interférences sonores qui empêchent l'interprétation. L'exposition peut se faire moyennant un corpus bien structuré qui introduise de la clarté dans le discours.

### *La conversation*

Dans la didactique en ligne de la lexicologie française la conversation peut être portée lors des séminaires, le plus souvent, ou des cours magistraux, le moins souvent, entre l'enseignant et un seul apprenant, tout ça pour éviter le brouillage. La conversation a, dans ce cas, la forme d'un échange réciproque de répliques (à microphones connectés, puis déconnectés pour assurer la bonne audience) qui viennent l'une après l'autre de la part des deux interactants. Les sujets des conversations peuvent être des plus divers.

L'*exercice* reste dans la didactique en ligne une des principales méthodes qui s'avèrent très efficaces surtout dans l'apprentissage. On distingue ici de différents types d'exercices – d'application, de renforcement, de récapitulation. Grâce aux TICs, ces exercices peuvent être interactifs, inclus dans des manuels numériques, d'autocontrôle etc.

La méthode de l'*algorithme* convient parfaitement pour la didactique en ligne des types d'unités lexicales en français. Parler structure des unités complexes, composées, locutionnelles, phraséologiques, c'est mettre en place l'algorithme de leur création.

La *problématisation* en didactique à distance de la lexicologie française est une des méthodes clé dans le développement surtout des facultés de pensée. En ligne, cette méthode peut être appliquée pour faire analyser aux apprenants des situations d'une complexité à part, présentées souvent par des vidéos reproduisant le parler des régions françaises, des T.O.M. et des D.O.M. Les TICs le permettent à l'heure actuelle.

Le *brainstorming* est la méthode idéale pour les séminaires à distance en lexicologie, car il rend possible l'exposition d'une position, d'un avis etc.

L'*exemple*, en didactique à distance de la lexicologie, est la méthode la plus voulue par l'apprenant, car une langue étrangère comme le français doit s'exemplifier dans l'exposition théorique ou pratique. L'exemple n'est seulement l'arme de la conviction de l'enseignant, mais également de l'apprenant. Argumenter à travers des exemples c'est ce que la lexicologie a à apprendre. Les TICs permettent l'affichage à l'écran des exemples, ce qui augmente la force de conviction des assertions.

#### *La démonstration*

La démonstration fait partie des opérations de la logique. En cours magistraux, la démonstration va de paire avec l'exposition. Faire une démonstration en ligne lors du cours de lexicologie, c'est nécessaire et utile, car ça rassure sur les choses. Comme source de démonstration peuvent servir toutes les unités du français à un contour spécifique.

#### *L'étude des cas*

L'internet permet de répertorier un vaste matériel qui porte sur la lexicologie du français. On y trouve la typologie de ses unités, leur complexité etc. Proposer aux apprenants des activités en ligne sommées sous le titre « étude des cas », c'est leur proposer quelque chose qui débouche sur une investigation scientifique.

#### *L'observation dirigée*

Comme discipline théorético-applicative qui se prête facilement à la didactisation, la lexicologie enseigne une observation dirigée des phénomènes lexicaux d'une langue. Dans un contexte digital, cette observation peut être des plus riches, car elle peut être répétée, reprise, menée là où il faut. L'enseignant n'a qu'à formuler des tâches d'apprentissage et laisser aux apprenants à découvrir le vrai état des choses dans le lexique. D'habitude, l'observation est singulière. Elle

est pluriaspectuelle dans le cas, par exemple, de l'observation projetée sur une vidéo. Par exemple, l'observation des gens parlant le breton ou le garçon dans une vidéo produite en France.

## 2.6. L'évaluation en ligne dans le cadre de la lexicologie française

L'évaluation est un processus des plus compliqués, car elle est souvent sujet de critique et du mécontentement. La critique porte essentiellement sur sa justesse.

Il n'est pas secret que l'évaluation se fait souvent sur des principes subjectifs. C'est pourquoi la didactique contemporaine identifie plusieurs principes qui se voient dans l'évaluation:

- l'*effet Halo* – une observation, une constatation qui est potentiellement inexacte, car elle se base sur l'erreur par rapport à un trait de la personnalité qui entraîne une généralisation fautive (Sullman) ;
- l'*erreur d'anticipation* – quand l'enseignant évalue l'apprenant sur ses mérites précédents ;
- l'*effet doux*, quand l'évaluateur est moins exigeant envers les apprenants qu'il connaît bien ;
- l'*erreur de générosité* – tendance de l'évaluateur de trouver des motifs pour que l'évaluation soit obligatoirement positive ;
- l'*erreur de la tendance centrale* – quand les évaluateurs ont la tendance de donner des qualificatifs moyens à tous les apprenants sans tenir rigoureusement compte de leurs compétences et performances ;
- l'*erreur de similarité* – quand l'évaluateur voit chez l'apprenant les traits de caractère qu'il a lui-même ;
- l'*erreur du contraste* – quand un apprenant est évalué en comparaison avec un autre ;
- l'*effet de l'ordre* – quand on rapporte quelque chose à une classe sachant que ça a certaines propriétés ;
- l'*erreur logique* – quand l'évaluateur pense qu'il évalue une chose, mais, à vrai dire, il évalue complètement une autre chose ;
- l'*erreur de la légèreté / la dureté* de l'évaluation ;
- l'*effet récent* – quand l'évaluateur se rappelle seulement les dernières performances de l'apprenant.

À la base de toutes ces difficultés et erreurs dans l'évaluation des apprenants se trouve le facteur humain. Il semble que l'évaluation automatique à

travers un moteur puisse éliminer beaucoup de ces imperfections dans l'évaluation. Le moteur dont on parle se rencontre souvent sur la toile et il est conçu à opérer une évaluation plus ou moins objective.

### 3. CONCLUSION

La didactique à distance de la lexicologie française a ses spécificités dans les notions d'atouts et d'inconvénients. Mais cette didactique, à ce que le démontre notre étude, a plus d'atouts. Cette didactique prend en charge des contenus aussi différents qu'intéressants. Dans ces contenus s'inscrivent l'aspect expressif des unités lexicales du français, les relations des unités qui mènent à la formation des vocables de différente complexité: dérivés, composés, locutions, unités phraséologiques. Outre cela, les relations entre les unités s'inscrivent dans la synonymie, l'antonymie, l'homonymie etc. La didactique de ces unités prend en charge une méthodologie des plus complexes, méthodologie qui regroupe des méthodes et des procédures les plus diverses. La didactique prend en charge le critère interactif de l'enseignant et de l'apprenant. De ce point de vue on distingue la didactique en présentiel et celle à distance.

Comme le démontre notre étude, le deuxième type de didactique s'avère souvent résoudre les problèmes du premier type, et notamment la mise efficace en relief des phénomènes, la rapidité du travail des données, l'accès aux données authentiques, l'exemple d'un mécanisme effectif etc.

Il est souhaitable que dans la République de Moldova mette en application régulière la didactique en ligne par rapport à toutes les branches du savoir, car cette didactique a plus d'atouts que d'inconvénients. Un des atouts majeurs est le fait qu'elle permet une évaluation plus ou moins objective des résultats obtenus lors du processus didactique dans de différents types d'institutions éducatives.

### RÉFÉRENCES

- Auroux, S. (1992). Le processus de grammatisation et ses enjeux. *Histoire des idées linguistiques* 2: 11–64.
- Babin, J.-P. (1998). *Lexique mental et morphologie lexicale*. Berne: Peter Lang.
- Calaque, E. (2002). *Les Mots en jeu. L'enseignement du vocabulaire*. Grenoble: CRDP de Grenoble.
- Calaque, E., et David, J. (2004). *Didactique du lexique. Contextes, démarches, supports*. Bruxelles: De Boeck Université.

- Cappeau, P. (2008). La recherche du mot juste à l'oral, in *Lexique et production verbale. Vers une meilleure intégration des apprentissages lexicaux*, eds. F. Grossmann et S. Plane (Lille: Presses Universitaires du Septentrion): 71–83.
- Cerghit, I. (1997). *Metode de învățământ*. București: Editura Didactică și Pedagogică.
- Cucoș, C. (2006). *Pedagogie*. București: Editura Polirom.
- Landsheere, V. (1992). *L'éducation et la formation*. Paris: PUF.

Анђела Д. Кошћуг  
Државни универзитет „Алеку Русо”, Балци, Република Молдавија

ДИДАКТИЧКА РАЗМАТРАЊА ОНЛАЈН НАСТАВЕ ФРАНЦУСКЕ  
ЛЕКСИКОЛОГИЈЕ У КОНТЕКСТУ УНИВЕРЗИТЕТА У МОЛДАВИЈИ

*Резиме*

У раду разматрамо онлајн подучавање дидактике француске лексикологије са истицањем специфичности контекста у коме се ова дидактика спроводи. Почињемо са представљањем садржаја који се учи, са детаљним приказивањем методологије и указивањем на разлике у односу на наставу лицем у лице. Желели смо да покажемо да онлајн настава често може да реши проблеме које настава лицем у лице не може. Општа дидактика предлаже читав низ ефикасних метода подучавања и учења, али све ове методе могу се успешно применити и у онлајн настави. Анализирали смо сваку методу у онлајн окружењу да бисмо видели њене предности и недостатке и трагали за најбољом методом у онлајн дидактици француске лексикологије. Студије су показале да се у молдавском универзитетском контексту више користе предавања, демонстрације и примери, али и да електронске апликације дају могућност примене ових метода на ефикаснији и разноврснији начин. Надамо се да је наше истраживање дало одговоре на нека од важних питања везаних за ову тему. Онлајн дидактика универзитетских дисциплина је у Републици Молдавији предмет који се још увек развија кроз истраживања, што указује на изузетан значај ове дисциплине.

*Кључне речи:* дидактика, настава, учење, евалуација, метод, наставник, ученик.

Article reçu le 5. juillet 2022.  
Article accepté le 7. décembre 2023.

